У
Б-35

Веригин Н.
Попытка практического осуществления мер...

У
В35
25
5001
13
Веригин, Н
X

ПОПЫТКА ПРАКТИЧЕСКАГО ОСУЩЕСТВЛЕНІЯ МѢРЪ КЪ ПОДНЯТІЮ ГРАМОТНОСТИ ВЪ СРЕДНЕЙ ШКОЛѢ.

Какъ и слѣдовало ожидать, циркуляръ Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 26 октября 1912 г., за № 42682, по поводу упадка грамотности въ средней школѣ, вызвалъ въ прошломъ учебномъ году усиленную дѣятельность педагогическихъ совѣтовъ среднихъ учебныхъ заведеній по осуществленію мѣръ, указанныхъ въ этомъ распоряженіи для развитія грамотности. Давно назрѣвшій и жгучій вопросъ о грамотности, «какъ въ отношеніи умѣнья облекать свои мысли въ правильно и логически построенныя предложенія», такъ и въ особенности «въ отношеніи правописанія», заволновалъ педагогическіе совѣты и лицъ, болѣющихъ душой за нашу среднюю школу. Имъ предлагалось Министерствомъ «разработать возможно подробно систему» организаціи веденія письменныхъ работъ, которая «проходила бы черезъ весь курсъ учебнаго заведенія» и которой должны неуклонно держаться преподаватели не только русскаго языка, но и другихъ предметовъ».

Несмотря на нѣкоторую внѣшнюю свою обстоятельность и желаніе предусмотрѣть всѣ способы къ повышенію грамотности въ средней

---

[1]) Цитированный докладъ.

[2]) Лай, цитиров. сочин., стран. 343.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
549160

школѣ и препятствія, мѣшающія ея развитію, циркуляръ Министерства, будучи очень цѣннымъ, главнымъ образомъ, какъ открытое признаніе серьезнаго недостатка этой школы и призывъ бороться съ нимъ самыми твердыми мѣрами, все-таки не охватываетъ дѣла вполнѣ и даетъ лишь общія указанія.

Между тѣмъ, педагогическій персоналъ нуждается въ указаніяхъ болѣе частнаго характера, подробно предусматривающихъ каждый пунктъ этого циркуляра и облегчающихъ осуществленіе столь широко ставимаго новаго дѣла. Методическія и дидактическія указанія, разработанныя и данныя самимъ Министерствомъ, хотя бы въ основныхъ чертахъ, облегчили бы работу педагогическимъ совѣтамъ и не сдѣлали бы ученическихъ на цѣлыя полугодія объектами испытанія того или другого метода и воздѣйствія со стороны отдѣльныхъ преподавателей или даже цѣлой группы преподавателей, ведущихъ письменныя работы. Надо открыто признаться, что изъ числа преподающихъ въ средней мужской и женской школахъ есть достаточное количество лицъ, совершенно не знакомыхъ съ тѣмъ, что называется методикой того предмета, который они преподаютъ. И лишь въ послѣднее десятилѣтіе методика, какъ требованіе, выставляемое жизнью, завоевываетъ себѣ право гражданства въ средней школѣ. На книжкомъ рынкѣ все чаще и чаще появляются методическіе труды по всѣмъ предметамъ курса средней школы. Въ связи съ этимъ пополняются методиками разныхъ предметовъ и школьныя учительскія библіотеки. Но въ самихъ методикахъ по предметамъ средней школы многое не установлено и даже разнорѣчиво.

Все это только доказываетъ, что однимъ циркуляромъ со стороны Министерства дѣлу еще мало можно помочь. Дѣятельность отдѣльныхъ педагоговъ, разсѣянныхъ по лицу земли родной, будетъ въ этомъ направленіи только тогда продуктивна, когда она будетъ воодушевлена выработкой общаго твердаго мнѣнія по каждому вопросу дѣла повышенія грамотности на научно выработанныхъ положеніяхъ и тщательно провѣренныхъ практическихъ пріемахъ. Детальному обсужденію подробныхъ мѣръ къ возвышенію уровня грамотности могутъ помочь съѣзды преподавателей при учебно-окружныхъ управленіяхъ, на которыхъ для каждой отдѣльной мѣстности могли бы быть выработаны особые способы и пріемы поднятія грамотности.

Въ частности, выработка подробной системы веденія письменныхъ работъ и слѣдованіе ей въ теченіе всего курса учебнаго заведенія являются для многихъ учебныхъ заведеній едва ли посильными. Этому препятствуетъ прежде всего перемѣнчивый составъ педагогическаго персонала, который въ очень рѣдкихъ случаяхъ остается

одинъ и тотъ же въ теченіе 7—8 лѣтъ. Даже трудно бываетъ предположить, что на протяженіи всего курса школы по какому-либо предмету классъ можетъ руководиться однимъ и тѣмъ же преподавателемъ. При всякой же перемѣнѣ преподающаго лица, естественно, мѣняются и методъ преподаванія и качественность его въ ту или другую сторону.

Не меньшимъ препятствіемъ къ выработкѣ однообразной системы веденія письменныхъ работъ является и разновидность образованія, полученнаго лицами, занимающими преподавательскія должности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ окончившихъ курсъ въ университетахъ — этого главнаго контингента учащихъ въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ старшихъ классахъ женскихъ учебныхъ заведеній — и лицъ, получившихъ полную или частичную подготовку въ спеціально педагогическихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и на педагогическихъ курсахъ при учебныхъ округахъ, въ составѣ преподавателей немало лицъ, окончившихъ духовныя академіи, инженерныя училища или получившихъ званіе учителя гимназіи по экзамену. Сплотить такой разнообразный контингентъ, сгладить всѣ индивидуальныя стремленія и особенности преподающихъ и достичь созданія въ учебномъ заведеніи цѣльной системы очень не легко руководителю его, безъ риска загасить въ томъ или другомъ лицѣ прирожденныя способности и желаніе посильно работать самостоятельно. Лишнимъ было бы говорить при этомъ, что въ любомъ педагогическомъ персоналѣ встрѣчаются работающіе, одаренные и усердно ищущіе путей къ успѣшному веденію дѣла, но въ то же время влюбленные въ самихъ себя преподаватели. Съ ними вести совмѣстную работу иногда не менѣе трудно, чѣмъ съ рутинными, отсталыми преподавателями.

Если еще можно, при извѣстной педагогической согласованности всѣхъ или большинства преподавателей въ учебномъ заведеніи, имѣющемъ сравнительно обширный персоналъ учащихъ, достичь на многое въ дѣлѣ педагогическомъ единообразныхъ взглядовъ, то какъ достичь установленія опредѣленныхъ солидарныхъ воззрѣній преподавателей на дѣло веденія письменныхъ работъ? Едва ли при этомъ и желательно, чтобы преподаватели всѣхъ предметовъ въ дѣлѣ веденія письменныхъ работъ слѣдовали во всемъ за преподавателемъ русскаго языка. Преподаватель словесности въ старшихъ классахъ средняго учебнаго заведенія не можетъ нести полной отвѣтственности въ дѣлѣ элементарной грамотности учениковъ: преподаватель словесности — въ той же степени преподаватель русскаго языка, какъ и преподаватели другихъ предметовъ. Преподаваніе же исторіи и теоріи словесности является особымъ предметомъ въ курсѣ средней школы, значительно отличающимся отъ предмета русскаго языка.

Такимъ образомъ, осуществленіе указаній Министерства на мѣстахъ не можетъ не сопровождаться значительными трудностями. Отсюда — необходимость всесторонняго разсмотрѣнія даннаго вопроса какъ съ научной точки зрѣнія, такъ и въ отношеніи выработки педагогическими совѣтами опредѣленныхъ практическихъ положеній. Прямое слѣдствіе выдвинутаго на первый планъ вопроса о грамотности — появленіе новыхъ руководствъ и пособій при обученіи письму и правописанію въ средней школѣ, а въ журнальной педагогической прессѣ — обоснованныхъ научными данными статей, касающихся организаціи письменныхъ упражненій и средствъ къ достиженію въ этой школѣ большей грамотности.

Небезынтереснымъ для многихъ, работающихъ надъ даннымъ вопросомъ и озабоченныхъ удачнымъ исполненіемъ указаній министерскаго циркуляра, будетъ, думается, подѣлиться съ читателями «Педагогическаго Вѣстника» тѣми практическими общими мѣрами и частными положеніями, которыя выработаны педагогическимъ совѣтомъ одного изъ приволжскихъ среднихъ учебныхъ заведеній въ руководство каждаго изъ преподающихъ въ немъ при веденіи письменныхъ работъ.

Предварительно выработки опредѣленныхъ рѣшеній педагогическаго совѣта, для установленія общихъ точекъ зрѣнія всѣхъ членовъ совѣта на способы исполненія всего, предписаннаго циркуляромъ, было проведено нѣсколько засѣданій комиссій по отдѣльнымъ предметамъ; въ этихъ комиссіяхъ каждый преподаватель по своей спеціальности могъ твердо установить, чего онъ въ правѣ требовать отъ учащихся въ каждомъ классѣ въ отношеніи грамотности, къ чему онъ обязанъ какъ передъ учащимися, такъ и относительно своего предмета.

Въ данномъ учебномъ заведеніи дѣло значительно облегчалось тѣмъ, что въ немъ уже около пяти лѣтъ письменныя работы производились не по одному русскому языку. По выясненіи въ предметныхъ и классныхъ комиссіяхъ опредѣленныхъ точекъ зрѣнія на развитіе грамотности учащихся въ отдѣльныхъ классахъ и на задачи въ этомъ отношеніи каждаго отдѣльнаго преподавателя, подробное установленіе въ педагогическомъ совѣтѣ общихъ директивовъ по содержанію министерскаго распоряженія было лишь логическимъ слѣдствіемъ проведенной въ комиссіяхъ работы.

По п е р в о м у пункту циркуляра, для болѣе «систематическаго и основательнаго изученія грамматики», совѣтомъ былъ принятъ слѣдующій планъ преподаванія въ младшихъ классахъ учебнаго заведенія. «Упражненія, содѣйствующія развитію устной и письменной рѣчи

учащихся, расширяющія дѣтскій лексиконъ. Грамматическій разборъ. Упражненія въ словопроизводствѣ. Заучиваніе на память стихотвореній. Пересказъ прочитанной статьи съ измѣненіемъ формы. Извлеченіе изъ прочитанной статьи извѣстной части. Сокращеніе разсказа и сравненіе разсказовъ, сходныхъ по содержанію. Составленіе самостоятельнаго разсказа, близкаго по содержанію къ прочитанному. Составленіе устныхъ разсказовъ по картинамъ. Составленіе оглавленій къ прочитаннымъ статьямъ. Чтеніе законченныхъ художественныхъ произведеній съ предварительными объясненіями и послѣдующими бесѣдами по заранѣе выработанному плану, съ составленіемъ краткихъ плановъ и устнымъ пересказомъ. Спеціальный урокъ выразительнаго чтенія»[1]).

Въ среднихъ классахъ учебнаго заведенія, для «упражненій въ устной и письменной рѣчи» учащихся, постановлено производить слѣдующія упражненія: «Разборъ пословицъ, объединенныхъ въ группѣ по идеямъ. Элементарныя устныя сочиненія описательнаго и повѣствовательнаго характера, содержаніемъ которыхъ могутъ служить прочитанные разсказы, собственныя впечатлѣнія учащихся, передача содержанія художественныхъ картинъ. Чтеніе художественныхъ разсказовъ на опредѣленную тему группами учениковъ и краткое конспектированіе содержанія прочитанныхъ разсказовъ или прозаическихъ статей съ выработкой общаго плана въ классѣ. Письменныя домашнія работы на основаніи собраннаго матеріала. Краткая запись содержанія книгъ, прочитанныхъ во внѣурочное время. Пропедевтика литературнаго курса: знакомство съ законченными литературными произведеніями и разборъ наиболѣе типичныхъ изъ нихъ со стороны формы, содержанія, идеи и т. п. Заучиваніе наизусть отрывковъ поэтическихъ произведеній. Выясненіе на подобранныхъ образцахъ элементарныхъ литературныхъ и психологическихъ понятій. Выразительное чтеніе и чтеніе по ролямъ»[2]).

Въ старшихъ классахъ, для «практическаго изученія русскаго литературнаго языка» имѣется въ виду слѣдующій планъ веденія упражненій. «Твердое ознакомленіе съ оригиналами произведеній тѣхъ русскихъ и иностранныхъ писателей, которые подлежатъ классному разбору, по указанію преподавателя. Заучиваніе на память типичныхъ стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ параллельно съ изученіемъ курса литературы и теоріи словесности. Знакомство со статьями выдающихся русскихъ критиковъ путемъ домашняго чтенія и изгото-

---

[1]) Изъ пост. пед. совѣта помянутаго учебнаго заведенія.
[2]) Idem.

вленіе краткихъ конспектовъ прочитаннаго. Литературныя бесѣды, состоящія въ чтеніи учениками собственныхъ домашнихъ сочиненій и спеціально изготовленныхъ докладовъ въ дополненіе къ изучаемому курсу литературы съ преніями подъ руководствомъ преподавателя. Поощреніе учащихся въ самостоятельномъ художественномъ творчествѣ. Устройство литературно-вокально-музыкальныхъ вечеровъ подъ руководствомъ преподавателей и при участіи самихъ учащихся»[1]).

По второму и третьему пунктамъ министерскаго распоряженія въ распланировкѣ занятій приняты слѣдующія упражненія. Въ младшихъ классахъ ведутся: «Грамматическія упражненія. Списываніе съ печатнаго сплошного текста. Списываніе съ текста, имѣющаго пропуски (зрительный диктантъ). Диктантъ объяснительный или предупредительный. Контрольный диктантъ. Письмо заученныхъ на память стихотвореній. Письменный пересказъ небольшихъ отрывковъ изъ хрестоматіи, предварительно проработанный совмѣстно съ учениками. Пользованіе орѳографическимъ словарикомъ при исполненіи классныхъ письменныхъ работъ. Описаніе художественныхъ картинъ, выставленныхъ передъ классомъ, послѣ предварительнаго объясненія преподавателя. Составленіе небольшихъ письменныхъ разсказовъ, темами которыхъ могутъ служить разсмотрѣнныя на урокахъ картины. Обращеніе прямой рѣчи въ косвенную (въ видѣ классной и домашней письменной работы) въ изученныхъ басняхъ или прозаическихъ статьяхъ. Синтаксическія упражненія. Списываніе съ печатнаго и рукописнаго текста. Наблюденія надъ живой рѣчью и формами языка, въ цѣляхъ уясненія всѣхъ видовъ предложеній, различныхъ способовъ выраженія членовъ предложенія и т. п. Разборъ соотвѣтствующаго хрестоматійнаго матеріала. Разстановка знаковъ препинанія въ статьяхъ съ намѣренно опущенной пунктуаціей. Перераспредѣленіе литературнаго матеріала по указаннымъ основаніямъ въ связи съ списываніемъ даннаго текста. Повѣрочный синтаксическій разборъ»[2]).

Въ среднихъ классахъ принято вести: «Сокращеніе прочитанныхъ статей и выдѣленіе плана, какъ домашняя работа. Описаніе окружающихъ предметовъ по заранѣе выработанному плану. Письменные разсказы учениковъ о пережитыхъ впечатлѣніяхъ (описаніе каникулъ, спектаклей и т. п.). Письменная разработка опредѣленной темы на основаніи изученныхъ стихотвореній и прозаическихъ статей. Ознакомленіе съ характеристикой и составленіе элементарныхъ характеристикъ дѣйствующихъ лицъ въ прочитанномъ разсказѣ. Составленіе писемъ на опредѣленныя темы».

---

[1]) Idem.
[2]) Idem.

Въ старшихъ классахъ предполагаются къ исполненію работы: «Конспектированіе наиболѣе трудныхъ страницъ учебнаго руководства, а также конспектированіе объясненій преподавателя въ качествѣ урока къ слѣдующему дню. Классныя письменныя сочиненія послѣ проработки извѣстнаго отдѣла изучаемаго курса. Составленіе краткихъ конспектовъ прочитанныхъ дома произведеній и критическихъ статей, рекомендованныхъ преподавателемъ. Домашнія сочиненія на историко-литературныя и отвлеченныя темы, съ предварительнымъ разборомъ послѣднихъ и безъ него, съ обязательнымъ составленіемъ плана сочиненія учениками и указаніемъ имъ необходимаго матеріала въ тѣхъ или иныхъ источникахъ»[1]).

По тому же, в т о р о м у пункту циркуляра, кромѣ того, совѣтомъ принято слѣдующее въ теченіе учебнаго года распредѣленіе, въ видѣ опыта, письменныхъ работъ по классамъ и по предметамъ, сообразно программамъ предметовъ и силамъ учащихся, какъ минимумъ требованій отъ учащихся: по Закону Божію — въ 5-мъ классѣ 4 классныхъ работы, въ 6-мъ классѣ 2 домашнихъ, въ 7-мъ классѣ 4 классныхъ и въ 8-мъ классѣ 1 домашняя и 3 классныхъ работы; по русскому языку — въ 1-мъ и 2-мъ классахъ по 12 классныхъ работъ, въ 3-мъ и 4-мъ классахъ по 4 домашнихъ и по 8 классныхъ работъ, при ежеурочныхъ посильныхъ заданіяхъ того или другого вида письменныхъ упражненій въ первыхъ 4 классахъ на дома; въ 5-мъ и 6-мъ классахъ по 4 домашнихъ и по 4 классныхъ работы; въ 7-мъ и 8-мъ классахъ по 3 домашнихъ и по 4 классныхъ работы; по философской пропедевтикѣ — въ 7-мъ классѣ 1 домашняя и 2 классныхъ работы и въ 8-мъ классѣ 3 классныхъ работы; по латинскому языку — по 12 классныхъ работъ въ каждомъ классѣ; по математикѣ — по 8 классныхъ работъ въ каждомъ классѣ; по физикѣ — въ 6-мъ и 7-мъ классахъ по 4 классныхъ работы и въ 8-мъ классѣ 3 классныхъ работы; по исторіи — въ классахъ отъ 2-го по 6-й по 4 классныхъ работы, въ 7-мъ классѣ 4 домашнихъ работы и въ 8-мъ классѣ — 3 домашнихъ работы; по географіи — въ 5-мъ классѣ 1 домашняя и 3 классныхъ работы; по нѣмецкому языку въ каждомъ классѣ по 4 классныхъ работы и по французскому языку — во 2-мъ классѣ 12 классныхъ работъ, въ 3-мъ классѣ — 8 классныхъ работъ, въ 4-мъ классѣ 10 классныхъ работъ и въ остальныхъ классахъ по 8 классныхъ работъ. Такимъ образомъ, въ теченіе учебнаго года дается обязательно оцѣниваемыхъ баллами письменныхъ работъ (домашнихъ и классныхъ): въ 1-мъ классѣ — 24, во 2-мъ — 40, въ 3-мъ — 48, въ 4-мъ — 50, въ 5-мъ — 52,

[1]) Idem.

въ 6-мъ — 50, въ 7-мъ — 56 и въ 8-мъ — 55 работъ. При этомъ по языкамъ латинскому, нѣмецкому и французскому предлагаются учащимся домашнія письменныя работы и грамматическія упражненія въ возможно большемъ количествѣ.

Указанныя выше обязательныя домашнія письменныя работы исполняются, сообразно распредѣленію учебнаго года по четвертямъ, въ слѣдующіе періоды времени: съ 17 августа по 10 сентября, съ 10 сентября по 2 октября — въ первую четверть; съ 20 октября по 10 ноября и съ 10 ноября по 1 декабря — во вторую четверть; съ 7 января по 1 февраля и съ 1 февраля по 20 февраля — въ третью четверть; съ 15 марта по 6 апрѣля и съ 6 апрѣля по 22 апрѣля — въ четвертую четверть. Распредѣленіе же домашнихъ работъ по срокамъ четвертей года и по предметамъ имѣетъ быть производимо на каждый учебный годъ, въ началѣ его, въ засѣданіи педагогическаго совѣта. Такъ, въ 1913—14 учебномъ году домашнія работы исполнялись по слѣдующему расписанію:

Классы:	1-я четверть. 17. VIII—10. IX. 10. IX—2. X.	2-я четверть. 20. X—10. XI. 10. XI—1. XII.	3-я четверть. 7. I—1. II. 1. II—20. II.	4-я четверь. 15. III—6. IV. 6. IV—22. IV.
3-й	Русскій языкъ.	Русскій языкъ,	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.
4-й	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.
5-й	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ. Географія.	Русскій языкъ.
6-й	Русскій языкъ. Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ. Законъ Божій.	Русскій языкъ.
7-й	Русскій языкъ. Исторія.	Русскій языкъ. Исторія.	Русскій языкъ. Исторія.	Фил. пропедевтики. Исторія.
8-й	Русскій языкъ. Исторія.	Исторія. Русскій языкъ.	Русскій языкъ. Исторія.	Законъ Божій.

Подобное распредѣленіе работъ не обременяетъ учениковъ и вноситъ опредѣленную систему въ ихъ домашнія занятія.

«Осмысленное списываніе съ книги», на которое обращается особенное вниманіе въ пунктѣ т р е т ь е м ъ указаній Министерства можетъ состоять, по мнѣнію педагогическаго совѣта, «изъ выписыванія отдѣльныхъ словъ, списыванія и выписыванія цѣлыхъ выраженій и списыванія связныхъ статеекъ, которымъ, кромѣ систематическихъ занятій при обученіи родному языку, предполагается занимать на остаю-

щихся по какимъ-нибудь причинамъ свободныхъ урокахъ учениковъ 2-го, 3-го и 4-го классовъ, списываніемъ отрывковъ по указанію соотвѣтствующихъ преподавателей русскаго языка изъ руководствъ рукописнаго шрифта, каковыя работы имѣютъ быть просматриваемы какъ преподавателями русскаго языка, такъ и преподавателемъ чистописанія. Признается при этомъ необходимымъ преподавателю чистописанія входить въ соглашеніе относительно матеріала для упражненій учениковъ съ преподавателями русскаго языка въ 1-мъ и приготовительномъ классѣ». Этой замѣной свободныхъ уроковъ можетъ хоть отчасти быть выполненъ сильно ощущаемый въ младшихъ классахъ недостатокъ въ урокахъ чистописанія. Необходимо оговориться, что въ настоящее время многіе не видятъ въ списываніи того большого значенія, которое придается ему циркуляромъ, основываясь на данныхъ, добытыхъ экспериментальною психологіей.

Гораздо сложнѣе обстоитъ дѣло съ заучиваніемъ наизусть, о чемъ говоритъ пунктъ ч е т в е р т ы й распоряженія Министерства. Несмотря на общее признаніе безусловной полезности заучиванія наизусть образцовъ отечественной литературы, «опредѣлить количества матеріала, которое должно быть заучено наизусть въ извѣстный срокъ въ каждомъ классѣ», является дѣломъ не первой легкости: «указать и самый матеріалъ для заучиванія и его распредѣленіе по классамъ, подробно разработать постановку этого дѣла» почти невозможно въ какомъ угодно педагогическомъ совѣтѣ по тому, что это требуетъ очень тщательнаго разсмотрѣнія всѣхъ произведеній русской литературы, выработки и установленія на долгое время однообразнаго у преподавателей взгляда на каждое изъ нихъ, согласованія списка произведеній для заучиванія съ силами того или другого класса и не безъ основанія даетъ поводъ преподавателямъ обратить свои взоры на ту часть русской литературы, которая еще не вошла въ курсъ средней школы. Съ этой стороны казалось бы болѣе цѣлесообразнымъ получить указанія непосредственно отъ Ученаго Комитета по выработкѣ примѣрнаго списка подлежащихъ заучиванію произведеній въ согласованіи съ «Программами русскаго языка и словесности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія», напечатанными въ іюльской книжкѣ «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія» 1912 г. (со страницы 68 до страницы 88). Къ слову сказать, «объяснительныя записки» къ этимъ программамъ почему-то даже не касаются близко этого вида практическихъ упражненій при обученіи отечественному языку.

Заучиваніе наизусть приноситъ основательные плоды только при томъ условіи, если въ каждомъ классѣ повторяется матеріалъ, усвоен-

ный наизусть въ предыдущіе годы. Только въ этомъ случаѣ онъ сдѣлается на всю жизнь полнымъ достояніемъ молодого человѣка, который, владѣя твердо однажды заученнымъ матеріаломъ, съ возрастомъ глубже вникаетъ въ содержаніе, форму и духъ художественныхъ произведеній. Между тѣмъ, при обиліи и смѣнѣ хрестоматійнаго матеріала въ теченіе всего гимназическаго курса, это повтореніе является почти невозможнымъ. Съ переходомъ ученика въ слѣдующій классъ, прежняя хрестоматія не всегда уже находится въ рукахъ ученика, и онъ лишенъ часто возможности поэтому повторить дома рекомендуемое стихотвореніе, басню или литературный отрывокъ. Всѣ, у кого были дѣти, учившіяся въ средней школѣ, могутъ подтвердить, что количество учебниковъ и руководствъ давитъ своимъ непроизводительнымъ обиліемъ и учениковъ и ихъ родителей, а количество знаній, выносимыхъ учащимися изъ средней школы, далеко не пропорціонально числу учебныхъ книгъ, пріобрѣтаемыхъ въ теченіе всего курса этой школы. Мы затрогиваемъ этимъ, конечно, совершенно иной, въ сторонѣ стоящій вопросъ — о правильной постановкѣ употребленія руководствъ въ средней школѣ. Но онъ близко подходитъ къ настоящему вопросу о разучиваніи наизусть литературнаго матеріала въ средней школѣ.

Казалось бы необходимымъ твердо установить минимумъ того матеріала, который подлежитъ заучиванію наизусть въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ какъ по литературѣ русской, такъ и по иностранной (древней классической, нѣмецкой и французской). Этотъ минимумъ могъ бы послужить основаніемъ для болѣе широкаго сборника, или нѣсколькихъ сборниковъ, составленныхъ съ этою цѣлью, и изъ нихъ, по потребностямъ каждаго даннаго типа школы, можно было бы черпать то, что является необходимымъ и цѣлесообразнымъ въ отдѣльныхъ классахъ. Подобные сборники могли бы служить настольной и постоянно употребляемой ученикомъ книгой отъ первой ступени средней школы до послѣдней. При большомъ распространеніи такой сборникъ стоилъ бы недорого, значительно сокращалъ бы содержаніе остального хрестоматійнаго матеріала и былъ бы тѣмъ источникомъ, изъ котораго учащійся постоянно, на протяженіи всего курса обученія черпалъ и возобновлялъ бы въ своей памяти матеріалъ для заучиванія наизусть, независимо отъ пользованія остальнымъ литературнымъ матеріаломъ изъ хрестоматіи, соотвѣтствующей классу. Нельзя не придавать заучиванію литературныхъ образцовъ громаднаго образовательнаго и воспитательнаго значенія. Добромъ нельзя не помянуть старую школу, отводившую этому виду знанія широкое мѣсто и вырабатывавшую въ своихъ питомцахъ большую эрудицію. Много ли найдется теперь,

среди оканчивающихъ среднюю мужскую или женскую школу, знающихъ наизусть полностью «Горе отъ ума»? Съ грустью приходится констатировать, что средняя молодежь болѣе твердо знаетъ куплеты пошлыхъ модныхъ оперетокъ, чѣмъ двѣ-три строфы изъ «Евгенія Онѣгина».

Пункты пятый и шестой министерскаго распоряженія невольно переводятъ вниманіе преподавательскаго персонала на технику веденія письменныхъ работъ, которая нуждается также въ самомъ серіозномъ установленіи со стороны педагогическаго совѣта и въ согласованіи дѣятельности преподавателей разнородныхъ предметовъ. Призваніемъ всѣхъ преподавателей средней школы къ руководству письменными работами, думается, никоимъ образомъ не имѣлось, конечно, въ виду распыленіе, если можно такъ выразиться, дѣятельности преподавателей русскаго языка между другими преподавателями въ ущербъ стройности и цѣльности всей системы и пользъ письменныхъ работъ для учащихся. Отсюда невольно вытекаетъ необходимость цѣлаго ряда, можетъ быть, нѣсколько докучныхъ регламентацій, которыя должны быть приняты совѣтомъ и обязательны для всѣхъ преподавателей даннаго состава.

Важнѣйшимъ является признаніе всѣмъ преподавательскимъ составомъ того общаго положенія, что «каждый преподаватель средней школы въ то же время — преподаватель отечественнаго языка». Исходя изъ этого соображенія, дѣлается важнымъ и обязательнымъ для каждаго преподавателя при чтеніи и оцѣнкѣ письменныхъ работъ входить во всѣ стороны исполненія работъ, т.-е. имѣть въ виду не только содержаніе каждой данной работы, ея слогъ и правильность языка, но и предъявлять къ учащимъ требованія правильнаго начертанія буквъ, внѣшней чистоты и аккуратности работъ, наличности полей, съ безусловнымъ устраненіемъ случаевъ исполненія работъ на отдѣльныхъ, вырванныхъ изъ тетрадей, листочкахъ[1]). При этомъ умѣстно вспомнить 50-е правило сочиненія Оскара Іегера «Изъ практики. Педагогическое завѣщаніе» (пер. С. Крылова)[2]): «Исправляй свои тетради прилежно,— но не слишкомъ строго, нѣсколько односторонне, обращая вниманіе прежде всего на внѣшнюю сторону: учи своихъ мальчиковъ писать

---

[1]) Впрочемъ, для достиженія въ ученикахъ спокойнаго настроенія во время выпускныхъ письменныхъ испытаній, полезно въ старшихъ классахъ среднихъ учебн. заведеній предлагать учащимся исполнять классныя работы на цѣлыхъ листахъ бумаги.

[2]) Приложеніе къ «Цирк. по Моск. уч. округу» 1905 г.

хорошо, ясно; въ секстѣ[1]) особенное вниманіе обращай на орѳографію, въ квинтѣ[2]) — на построеніе предложеній и т. д. И на будущее замѣть себѣ, что можно исправлять и слишкомъ много. Подчеркивай то, что рѣшительно неправильно, и пропускай — говорю о родномъ языкѣ или такъ называемыхъ сочиненіяхъ — то, что ученику было не подъ силу сдѣлать лучше; не порти ему радости, если ты видишь, что онъ потрудился». Поэтому, слѣдуя безусловно принятому академическому правописанію Я. К. Грота, при провѣркѣ работъ по всѣмъ предметамъ необходимо обращать вниманіе не только на правильность фактической стороны работы и послѣдовательность мыслей, но и на стиль работы, пунктуацію и этимологическія ошибки, встрѣчающіяся въ ней. Для отдѣльныхъ мѣстностей существуютъ у учащихся особые этимологическіе промахи. Зная ихъ, легче съ ними бороться. Такъ, въ сѣверной части Московскаго учебнаго округа наиболѣе часто встрѣчается такое написаніе словъ: братовей, вѣщи, крайную, присутсвовалъ, унечтожено, пологаютъ, сначало, случае, стрѣмиться, этаго, пристоеніе, напрастно, опастность, преждѣ, доверія, белье, въходили, съ воихъ, слезли, железные, прежнѣе, лѣтнѣе, драгоценности, древнейшій, немѣцкій, класная, прѣдѣлъ, ведѣніе, сосѣдѣй, улѣтимъ, писменность, превозглашаемъ, ихную, церькви, ее (вм. ея), Павѣлъ, Іудѣи, азія, запѣчатлено, проповѣдовать, Іисусъ, эпископъ, еритики, пелѣна, уѣдинялся, небѣса, бу́дите, запрѣщается, секира (вм. сикера), одѣсную, совѣршенъ, имѣте, Іоаковъ отрѣченіе, повѣленіе, засѣляли, сына (Божія), спрашиваетѣ, вожьдю, Днепръ, Нікіевъ, мѣтаніе, Карфагенъ, скифы, Афины, эфіопія, севѣръ, Нѣвскій, руси, Камабизъ, іесуиты, въ глупь (страны), еденица, арифметика, коефиціентъ, привѣденіе, паралель, зѣнитъ, испореніе, испорѣніе, въ бираетъ, приборный, пробурный (вм. пробирный), растѣніе, обытъ (вм. опытъ), стенки, минералы, дейстіе, стреловидный, вуронка, сетчатонервный, вищество, стрелочныя, приклѣпимъ, прикренимъ, выдыхиваетъ, едетъ, тлеющую, страусевыя, возмемъ, убѣдиться, спѣрва, стебѣлъ, продѣржавъ, сожгемъ, розсеченный, лѣняютъ, скилетъ и т. д. Ознакомленіе съ такого рода типическими ошибками и обсужденіе ихъ въ классныхъ и предметныхъ комиссіяхъ можетъ принести существенную пользу учащимся.

По долгомъ обсужденіи способовъ оцѣнки прочитанныхъ работъ, выяснилось, что каждую работу слѣдуетъ оцѣнивать только однимъ балломъ, выражая имъ всю сумму проявленныхъ учащимся въ данной работѣ достоинствъ и недостатковъ всѣхъ указанныхъ выше

---

[1]) 1-й классъ.

[2]) 2-й классъ.

сторонъ работы. Предположенія о необходимости постановки двухъ балловъ за каждую работу (одного — за содержаніе работы, а другого — за внѣшнюю ея сторону, т.-е. орѳографію, стиль и каллиграфію) вмѣстѣ съ передачей всей второй категоріи балловъ по классу преподавателю русскаго языка для пріобщенія ихъ къ балламъ за письменный русскій языкъ, не выдержали критики, какъ не приносящія по существу пользы дѣлу преподавателя русскаго языка, который и безъ того хорошо освѣдомленъ о степени грамотности каждаго отдѣльнаго ученика, и какъ содѣйствующія укрѣпившемуся, совершенно неправильно, въ умахъ учениковъ мнѣнію, что за тщательною внѣшнею отдѣлкой письменныхъ работъ слѣдуетъ слѣдить только тогда, когда онѣ даются по предмету русскаго языка.

Практика показала, далѣе, что преподаватель долженъ, просматривая работу, подчеркнуть въ ней все то, что онъ считаетъ ошибочнымъ со стороны ученика въ содержаніи, стилѣ, пунктуаціи и этимологіи работъ, никоимъ образомъ не исправляя ошибокъ, а объясняя ихъ каждому учащемуся въ классѣ въ соотвѣтственномъ колловіумѣ, которымъ учащійся вызывается на дѣятельность мысли и критику своей работы, и требуя исправленія учащимся неправильностей работы и нанесенія ихъ на поля или даже выписки ихъ отдѣльно въ правильной редакціи. Иногда даже полезно требовать отъ учащихся исполненія вновь въ чистомъ исправленномъ видѣ неудовлетворительно исполненныхъ работъ, съ обязательнымъ вторичнымъ просмотромъ ихъ преподавателемъ и даже постановкою балла въ зависимости отъ необходимости педагогическаго воздѣйствія на того или другого учащагося въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. При исполненіи учащимися сочиненій по каждому предмету въ среднихъ классахъ полезно предлагать имъ предпосылать сочиненію планъ его для выработки въ учащихся навыка къ стройному изложенію своихъ мыслей.

Въ дальнѣйшемъ, по отношенію къ внѣшнимъ пріемамъ веденія письменныхъ работъ, нельзя не остановиться на слѣдующихъ пожеланіяхъ, имѣющихъ чисто практическую цѣнность въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съ большимъ составомъ учащихся. Въ первыхъ четырехъ классахъ предлагается на каждую письменную работу одна тема для разработки; въ старшихъ же четырехъ классахъ дается каждый разъ по нѣскольку темъ для исполненія работъ, съ предоставленіемъ учащимся права выбора той или другой темы или съ назначеніемъ самимъ преподавателемъ каждой группѣ учащихся особой темы. Письменныя рецензіи работъ не считаются обязательными для преподавателей. Болѣе полезна и во всякомъ случаѣ необходимою

является замѣна рецензій обстоятельной бесѣдой преподавателя въ классѣ по поводу исполненныхъ работъ какъ со всѣми, такъ и съ отдѣльными учащимися класса. Для правильной оцѣнки всѣхъ работъ даннаго класса баллами рекомендуется сначала прочтеніе всѣхъ работъ класса, а затѣмъ уже, по полученіи болѣе опредѣленнаго и объективнаго общаго впечатлѣнія о работахъ класса, посильности для учащихся данной темы, — постановка балловъ за каждую отдѣльную работу. Выборъ темъ долженъ быть по возможности разнообразнымъ. Такъ, по предмету русскаго языка учащимся предлагаются темы какъ курсовыя, такъ и отвлеченныя; по математикѣ — не только задачи, но и отвѣты по теоріи курса, и т. д.

Для исполненія классныхъ письменныхъ работъ въ первыхъ четырехъ классахъ можетъ быть достаточно того часового урока, который имѣется въ распоряженіи преподавателя; для 6-го и 7-го классовъ время исполненія работъ увеличивается до двухъ часовъ; въ 8-мъ же классѣ максимумъ времени для класснаго сочиненія равняется тремъ часамъ. Соотвѣтствующіе часы для этого, берутся, съ согласія класснаго наставника и начальника учебнаго заведенія, у другихъ преподавателей, которымъ эти уроки, при особой въ нихъ надобности, по заявленію утерявшихъ ихъ преподавателей, возвращаются въ ближайшіе слѣдующіе дни.

Въ цѣляхъ пріученія учащихся къ порядку, выдача письменныхъ работъ учащимся никоимъ образомъ не должна производиться по частямъ: работы должны выдаваться въ одинъ срокъ всѣмъ учащимся класса, съ соотвѣтствующимъ отзывомъ каждому отдѣльному учащемуся, лично самимъ преподавателемъ въ классномъ помѣщеніи, а не въ коридорѣ и не черезъ посредство дежурнаго ученика. Равнымъ образомъ, и возвращеніе учащимися письменныхъ работъ, по исправленіи ошибокъ, преподавателямъ для храненія происходитъ въ томъ же порядкѣ, въ классѣ и въ назначенный преподавателемъ срокъ. Всѣ письменныя, какъ домашнія, такъ и классныя работы хранятся, по исполненіи ихъ учащимися и возвращеніи ихъ преподавателямъ въ поправленномъ видѣ, у преподавателей. Это представляетъ большое удобство въ томъ отношеніи, что всѣ тетради учащихся могутъ въ любое время быть подвергнуты просмотру со стороны ревизующаго учебно-окружного начальства, директора учебнаго заведенія или классной комиссіи, и преподаватели сами имѣютъ возможность предложить учащимся исполнить классную письменную работу, когда они, по педагогическимъ условіямъ и по обстоятельствамъ учебной жизни класса, съ вѣдома класснаго наставника, найдутъ это необходимымъ.

Указанныя въ этой краткой замѣткѣ и далеко не исчерпывающія вопроса мѣры — посильный отвѣтъ персонала одной изъ среднихъ школъ Московскаго округа на призывъ Министерства въ пунктахъ седьмомъ и восьмомъ циркуляра.

Во всемъ остальномъ, касающемся непосредственнаго воздѣйствія преподавателей на учащихся въ отношеніи развитія у нихъ литературной рѣчи, необходимо предоставить полный просторъ усмотрѣнію, опыту и старанію каждаго отдѣльнаго преподавателя.

Несомнѣнно, есть учебныя заведенія, гдѣ талантливый подборъ преподавателей создалъ неизмѣримо болѣе, чѣмъ здѣсь изложено. Желательно было бы и очень цѣнно слышать голоса съ разныхъ мѣстъ хотя бы Московскаго учебнаго округа какъ для обмѣна мнѣній, такъ и для болѣе твердаго обоснованія только что начатаго дѣла. Общими усиліями можно достичь многаго, а изъ обмѣна мнѣній и споровъ постепенно, но твердо выясняется истина.

Н. Веригинъ.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
549150